



“Non sono state date risposte alle richieste di integrazione dei ministeri e non sono stati chiariti dubbi e preoccupazioni dei cittadini del territorio .â?•

â??Si Ã” chiusa la corsa alla presentazione delle osservazioni da parte di associazioni e cittadini

alle integrazioni progettuali del porto crocieristico di Isola Sacra, richieste dalla commissione del Ministero dell'Â?Ambiente e Sicurezza Energetica (MASE) e dal Ministero della Cultura (MIC).Â?•
Â? quanto si legge nel comunicato stampa del Comitato Tavoli del Porto.

Â??Quindici giorni di tempo previsti dalla procedura accelerata per **studiare centinaia di pagine di documenti**, eppure anche questa volta câ??Â? stata una straordinaria partecipazione di associazioni e cittadini che, insieme al Comitato Tavoli del Porto, hanno presentato le osservazioni, tutte di altissimo livello, **dimostrando una notevole capacit  di approfondimento del progetto e del suo impatto sul territorio.**Â?•

Â??A poco sono serviti i 4 mesi di sospensiva richiesti da Comune e Fiumicino Waterfront, uniti ormai da un ?unica comunione di intenti. **In sostanza non sono state date risposte alle richieste di integrazione dei ministeri e non sono stati chiariti dubbi e preoccupazioni dei cittadini del territorio.** Nessuna soluzione per la viabilit  visto che si nega che esista un problema. Nessuna soluzione per lâ??inquinamento dell ?aria visto che non câ??Â? un progetto per lâ??elettrificazione delle banchine. Soluzioni insufficienti per lâ??impatto sulle aree protette. Nessun piano di gestione del rischio in caso di incidente. **Il progetto invece   stato modificato, cosa alquanto inusuale in una procedura di VIA.** Il  ??battellaggio ? diventa un progetto a parte mentre il canale di manovra delle navi   stato modificato e si sviluppa pericolosamente vicino alle condotte petrolifere. Palesemente ingannevoli i foto-inserimenti richiesti dal MIC per valutare lâ??impatto visivo della nave sul paesaggio e di soppiatto entra nel progetto anche la nave pi  grande al mondo, la Icon of the Seas, alta oltre 80 metri.Â?•

Â??**Nel frattempo, la Fiumicino Waterfront organizza convegni a porte chiuse con i propri sostenitori** per presentare un  ??libro dei sogni ? senza contraddittorio e insistendo nella promozione del progetto al Giubileo del 2025 che ormai   quasi arrivato.Â?•

Â??Ringraziamo tutti coloro che si sono impegnati a presentare le osservazioni: Associazione FuoriPista, Comitato SaiFo, ANPI, Unione Inquilini, Carteinregola, Scienza Radicata, Italia Nostra, Per le future generazioni e vari cittadini, tra i quali anche consiglieri comunali Di Genesio Pagliuca, Petrillo, Antonelli e Bonanni e il consigliere regionale Marotta. Tutti hanno contribuito ad accrescere la consapevolezza della incompatibilit  di questo progetto con il territorio e con una ancora pi  forte determinazione a continuare questa battaglia in difesa del territorio.Â?•
Conclude il Comitato Tavoli del Porto.